



Médecine fondée sur des données probantes et PEARLS™

Objectifs généraux

1. En utilisant les principes de la médecine fondée sur les données probantes, faire les exercices PEARLS™* pour évaluer une ligne directrice clinique, un examen systématique et un essai contrôlé randomisé. Voir ci-dessous pour les objectifs spécifiques ;
2. Synthétiser les données d'un guide clinique, d'un examen systématique et d'un essai contrôlé randomisé afin de répondre efficacement à une question clinique pertinente ;
3. Grâce à l'apprentissage autonome, continuer à utiliser la médecine fondée sur les données probantes pour répondre aux questions cliniques au fur et à mesure qu'elles se posent dans la pratique.

*PEARLS – Il s'agit d'un programme d'exercices de réflexion sur la pratique fondée sur des données probantes qui facilite l'intégration des nouvelles connaissances cliniques dans la pratique.

PEARLS 1 : Évaluer une ligne directrice – [Fiche de travail](#) & [formulaire d'évaluation](#)

1. Définir la notion de conflit d'intérêts (Cdi) et trouver la déclaration de Cdi dans un guide ou un essai contrôlé randomisé ;
2. Décrire comment les niveaux de données probantes sont présentés à l'aide des critères GRADE (ou similaires).

PEARLS 2 : Évaluer un examen systématique issue d'une ligne directrice

[Fiche de travail](#) & [formulaire d'évaluation](#)

1. Décrire comment un examen systématique doit être réalisé ;
2. Utiliser un examen systématique pour identifier les meilleurs essais contrôlés randomisés pour répondre à une question clinique sur la base de la similarité du PICO de l'essai avec la question clinique (pertinence), du contrôle des variables confondantes (qualité ou biais) et des intervalles de confiance (quantité).

PEARLS 3 : Évaluer un essai contrôlé randomisé issu d'un examen systématique - [Fiche de travail](#) & [formulaire d'évaluation](#)

1. Évaluer les sources potentielles de biais d'un essai contrôlé randomisé (ECR) ;
2. Utiliser un essai contrôlé randomisé pour quantifier les avantages et les inconvénients d'une intervention dans une population d'essai. (Nombre nécessaire pour traiter ou équivalent ; plus les intervalles de confiance associés) ;
3. Estimer les avantages et les inconvénients d'une intervention pour une population réelle sur la base de l'essai clinique randomisé. (Cela nécessitera la réduction du risque relatif de l'ECR et le risque de la population de l'ECR par rapport à la population de la vie réelle).



PEARLS 4 : Synthèse d'une ligne directrice et de ses éléments probants - [Fiche de travail & formulaire d'évaluation](#)

1. Identifier comment les informations sur les pays d'origine peuvent influencer la manière dont les données probantes issues d'ECR sont présentées dans les recommandations des lignes directrices (clarté, niveaux de données probantes, ampleur des avantages nets et validité externe) ;
2. Mener une discussion en petit groupe sur la mise en œuvre ou non d'une recommandation de ligne directrice sur la base des données probantes, des ressources disponibles et de la norme de soins (en utilisant la définition légale).

PEARLS 5 : De l'examen systématique à la mise en œuvre

1. Identifier un examen systématique qui évalue les meilleures données disponibles sur une question PICO spécifique ;
2. Résumer les données d'un examen systématique dans le cadre d'une présentation orale ;
3. Diriger une discussion en petit groupe sur la meilleure façon de comprendre et, le cas échéant, de mettre en œuvre les données probantes d'un examen systématique dans le contexte des lignes directrices pertinentes, des ressources disponibles et de la norme de soins (en utilisant la définition légale).

[Évaluation finale](#) – à compléter après PEARLS 4SYN par l'évaluateur de la faculté

[Conclusions](#) – à compléter par les membres non-évaluateurs de l'équipe

[Vue d'ensemble du programme de mise en œuvre des données probantes](#)