



## PEARLS 3RCT (Essai contrôlé randomisé) Rétroaction formative et documentation d'achèvement.

Résident : \_\_\_\_\_ Superviseur de la faculté : \_\_\_\_\_ Date : \_\_\_\_\_

Le résident a-t-il répondu de manière adéquate aux questions de la fiche de travail ? Oui  Non

Dans le prochain PEARLS 4SYN, le résident sera-t-il prêt à répondre aux questions suivantes dans la mesure où elles se rapportent à l'ECR analysé ?

1. Quel ECR avez-vous sélectionné et pourquoi ?
2. Comment l'ECR a-t-il été financé ?
3. Comparez l'intervention envisagée à la recommandation du guide (si elle est différente), au PICO de l'examen systématique et au PICO de l'ECR.
4. Quelle était la validité interne de l'ECR ?
5. Cette validité a-t-elle été raisonnablement reflétée dans l'évaluation critique effectuée par les auteurs de l'examen systématique et dans le niveau de données probantes attribué par le groupe chargé de l'élaboration de la ligne directrice ?
6. Quelle était l'ampleur de l'avantage de l'intervention et l'intervalle de confiance dans les populations étudiées ? (Tous les ECR peuvent répondre à cette question).
7. Quelle est l'ampleur attendue de l'avantage de l'intervention si elle est appliquée à votre population de patients ? (Cette question exige que vous considériez les caractéristiques de votre population, y compris le niveau de risque de résultats négatifs, et que vous combiniez cette information avec la réduction du risque relatif dans l'essai).

Oui  Non

Conseils pour l'utilisation de ce PEARLS 3RCT dans le PEARLS 4SYN (Tels que les points forts et les limites de la ligne directrice.)



Dans le prochain PEARLS 4SYN, le résident sera-t-il prêt à répondre aux questions suivantes en ce qui concerne la synthèse et l'application du guide, de l'examen systématique et de l'ECR ?

1. *Quelle est l'importance des dommages et des coûts probables de l'intervention ?*
2. *Existe-t-il des obstacles à la mise en œuvre qui sont pertinents pour votre pratique mais qui ne sont pas abordés dans les trois articles (lignes directrices, ES et ECR) ?*
3. *Êtes-vous convaincu que vos trois articles résumant raisonnablement les meilleures données probantes disponibles ?*
4. *La recommandation de la ligne directrice interprète-t-elle raisonnablement les résultats de l'ECR ?*
5. *Pensez-vous que l'intervention en vaut la peine ? Chez quels patients ?*
6. *Pensez-vous que tous les membres de l'équipe clinique devraient appliquer l'intervention ? Si oui, pensez-vous que la clinique devrait appliquer la théorie et les méthodes de l'amélioration de la qualité (AQ) pour s'assurer qu'elle est mise en œuvre ?*

Conseils supplémentaires pour synthétiser et présenter les informations contenues dans PEARLS 4SYN.