

## PEARLS 5 (R2)

### INTRODUCTION

L'objectif de PEARLS 5 est de discuter de la question de savoir si nous, en tant que médecins individuels et en tant qu'équipe, devrions ou non modifier notre pratique sur la base des résultats d'un examen systématique et comment cette information peut être utilisée pour guider l'amélioration de la qualité. PEARLS 5 a lieu au cours de votre PGY-2e année.

**\*\*\* Votre article doit être approuvé par le responsable de votre site de mise en œuvre des données probantes au moins une semaine avant la date de votre présentation.\*\*\***

### SÉLECTION DES EXAMENS SYSTÉMATIQUES

L'examen systématique que vous sélectionnez :

- Doit porter sur l'un des 99 sujets ;
- Doit effectuer une recherche systématique de la documentation et une évaluation critique des études trouvées.

### PRÉSENTATION

Votre présentation devra :

- Durer environ 20 minutes afin de laisser du temps pour les questions et la discussion ;
- Expliquer pourquoi vous avez choisi le sujet ;
- Présenter un bref résumé de votre examen ;
- Présenter votre évaluation critique et vos conclusions (nous voulons connaître **vosre opinion** sur l'impact des données probantes sur notre pratique).

**\*\*\* Voir ci-joint le modèle de format et le guide d'évaluation que les précepteurs utiliseront pour évaluer votre présentation \*\*\***

# Présentation PEARLS 5 Schéma/format suggéré

## **Titre de diapositive :**

Nom du résident

« Analyse de [titre de l'article] »

Date et clinique

## **Diapositive : Pourquoi avez-vous choisi ce sujet ?**

Pourquoi ce sujet est-il important pour la médecine familiale ?

## **Diapositive : Pourquoi avez-vous choisi cet examen systématique (ES) ?**

Comment avez-vous trouvé cet ES ? (à partir d'une ligne directrice, d'une recommandation personnelle, d'une base de données, d'une recherche PubMed, etc. Existe-t-il de meilleurs ES sur ce sujet ?

Comment le savez-vous ? (Décrivez les méthodes que vous avez utilisées pour rechercher d'autres ES).

## **Diapositive : Question PICO**

Quelle question PICO l'ES a-t-il abordé ? Comment cette question se compare-t-elle à la question PICO à laquelle vous souhaiteriez idéalement répondre (votre population est-elle similaire ?

L'intervention de l'ES est-elle comparable à l'intervention que vous recommanderiez ? Le contrôle est-il comparable aux alternatives que vous auriez envisagées ? Le résultat est-il orienté vers le patient - un résultat qu'un patient remarquerait et apprécierait ?)

## **Diapositive : Organigramme de la stratégie de recherche**

Une recherche raisonnable a-t-elle été effectuée ? (Décrire la recherche et le processus de réduction des résultats dans un diagramme de flux)

## **Diapositive : Validité interne des études incluses**

Pour les études intégrées dans les conclusions du rapport de synthèse, les évaluateurs ont-ils évalué la validité interne de chacune d'entre elles ? Combien d'examineurs ont évalué chaque étude, et quels critères ont été utilisés ? (Assurez-vous de savoir ce que signifie la validité interne, les facteurs qui ont été évalués pour chaque étude et les facteurs qui auraient dû être évalués pour les études de ce type).

## **Diapositive : Dans quelle mesure les résultats des différentes études sont-ils cohérents ?**

Pour les études intégrées dans les conclusions de l'ES, l'ampleur de l'avantage était-elle similaire d'une étude à l'autre ? Cette question peut être abordée dans un blobbogramme ou dans le texte.

## **Diapositive : Quelle est la réponse (quantitative) à la question PICO ?**

Quelle a été l'amélioration des résultats de l'intervention ? Quels étaient les intervalles de confiance pour ce résultat ? Compte tenu des caractéristiques de votre population et de l'intervention prévue, vos patients bénéficieront-ils plus ou moins de l'intervention que ceux de l'ES ?

## **Diapositive : Dans quelle mesure ces données ont-elles eu un impact sur les recommandations des lignes directrices ?**

Résumer les recommandations des lignes directrices pertinentes et donner un avis sur la raison des divergences éventuelles.

## **Diapositive : Comment le résumé ES des données probantes se compare-t-il à la qualité, à la pertinence du PICO et aux résultats des études primaires qui le composent ?**

## **Diapositive : Quels sont les facteurs locaux susceptibles d'influencer le caractère pratique et/ou bénéfique de l'intervention pour vos patients ?**

## **Diapositive : Intervention potentielle d'AQ**

Lancez une discussion pour savoir si le groupe est d'accord pour mettre en œuvre l'intervention et la mesurer à l'aide d'approches d'amélioration de la qualité.