

PEARLS 5 (R2)

Présentateur(s) _____

Date _____

Thème _____

QUESTION PICO ET STRATÉGIE DE RECHERCHE

	Oui	Non	Non abordé
La question PICO d'ES a-t-elle été discutée de manière satisfaisante ?			
Un organigramme de la stratégie de recherche d'ES a-t-il été présenté ?			
A-t-on décrit une recherche qui vous donne l'assurance qu'il s'agit des meilleures données disponibles ?			

Commentaires :

VALIDITÉ ET COHÉRENCE

	Oui	Non	En quelque sorte
Le processus ES d'examen de la validité des études individuelles par le sous-comité a-t-il été discuté de manière satisfaisante ?			
La cohérence entre les différentes études a-t-elle été discutée de manière satisfaisante, que ce soit au moyen d'un blobbogramme ou d'une discussion sur l'hétérogénéité ?			

Commentaires :

APPLICATION À LA POPULATION DES CLINIQUES

	Oui	Non
Les éléments suivants ont-ils été abordés/discutés de manière satisfaisante par le présentateur(s) ?		
La réponse à la question PICO proposée		
L'avantage que les recommandations peuvent avoir sur notre population de pratique (c.-à-d. NNT, NNS)		
La précision des résultats, c'est-à-dire l'intervalle de confiance		
L'ampleur des dommages que les recommandations peuvent avoir sur notre population de pratique (c.-à-d. NNH)		

Le coût de la mise en œuvre des recommandations (pour les patients individuels et pour la société).			
Commentaires :			
QUALITÉ DE LA PRÉSENTATION			
	Oui	Non	En quelque sorte
La présentation a-t-elle respecté le temps imparti de 20 minutes			
La présentation était-elle claire ?			
La présentation était-elle intéressante ?			
Commentaires :			
QUESTIONS DE RÉVISION			
Quelle est l'intervention proposée par le résident ?			
Êtes-vous convaincu que nous devrions mettre en œuvre cette intervention ?			

Impression générale :

Réussite

Nécessite des mesures correctives

Si le résident a besoin de mesures correctives, veuillez expliquer :